Duminică, o etapă interesantă în categoria A

Jocuri cheie pentru șefie și pentru evitarea retrogradării

Cel mai important meci al etapei de duminică — poate întîlnirea decisivă în lupta pentru titlu — este partida programată la București între C.C.A., actualul lider, și Petrolul. Jocul dintre foștii și actualii campioni republicani se anunță foarte echilibrat. Echipa militară va face tot posibilul ca printr-un joc tehnic să cucerească victoria. La rîndul lor, ploieștenii sînt deciși să dovedească că sînt într-o accentuată ascensiune de formă și că meciul nul din partida cu ieșenii s-a datorat doar neșansei și formei excepționale a portarului Ursache, care în partida de duminica trecută a fost pur și simplu de... netrecut.

Celălalt meci programat în Capitală promite, la rîndul lui, un joc echilibrat. Rapid va încerca să reediteze jocurile bune din ultima vreme, iar Corvinul va căuta să confirme ultimul său rezultat: 1—1 cu Dinamo București. Partidele Dinamo Bacău—Dinamo București, C.S.M.S.—Farul, Știința Cluj—Progresul și U.T.A.—Știința Timișoara se anunță și ele interesante, prima prin prisma luptei ce se dă pentru urmărirea liderului, iar ultimele trei din punct de vedere al disputei pentru evitarea retrogradării. Jocul Steagul roșu—Minerul se va disputa joi 27 aprilie.

Iată acum unele amănunte în legătură cu pregătirea echipelor pentru jocurile de duminică și formațiile probabile:

C.C.A.—PETROLUL (arb. R. Sabău, A. Pop și I. Cimpeanu — Cluj).

Echipa militară a făcut vineri un antrenament ușor pe stadionul C.C.A. La această ședință de pregătire au participat toți jucătorii în afară de Crișan, care este accidentat. Formația probabilă pentru meciul cu Petrolul: Voinescu—Zavoda II, Apolzan, Ivănescu—Jenei, Bone—Cacoveanu, Constantin, Alexandrescu, Raksi, Tătaru. Rezerve: Toma, Mihăilescu II și Al. Lazăr.

Petroliștii vor alinia o formație din care va lipsi Dridea, accidentat în meciul de duminica trecută. Iată cei 11 jucători: Ionescu—Pall, Cepolschi, Florea—D. Munteanu, Marin Marcel—Zaharia, Tabarcea, Babone, A. Munteanu, Chiriță. Rezerve Sfetcu, Bontaș, Badea, George Marin.

RAPID—CORVINUL (arb.: Al. Toth, A. Pop și R. Pop — Oradea)

Antrenorul I. Mihăilescu ne-a comunicat că vor folosi formația: Dungu—Greavu, Motroc, Macri—Neacșu, Kozka—Copil, Ozon, I. Ionescu, Georgescu, Văcaru. Rezerve Ion C. Ion, Leahevici, Bodo și Todor.

Formația probabilă a Corvinului: Niculescu—Buzeșan, Nacu, Izghireanu—Tătaru, Molnar—Zanca, Constantinescu, Anton, Ionescu, Ali. Rezerve: Nebela, Balint, Tetea și Coiciu.

C.S.M.S. IAȘI—FARUL (arb.: N. Mihăilescu, V. Pădureanu și I. Triștu—București).

Ieșenii vor alinia următorul „11": Ursache—Scarlat, Moțoc, Dragomirescu—Alexandrescu, Don—Matei, Avasilichioaie, Voica, Unguroiu, Dascălu. Rezerve: Florea, Foale și Demien.

Farul, care în meciul de Cupă de miercuri a folosit o echipă cu multe rezerve, a jucat joi un meci de antrenament cu echipa Ancora (din campionatul regional). Scor: 7—0. Duminică constănțenii vor juca în formația: Ghibănescu—Straton, Brînzei, Buzea—Stancu, Bibere—Moroianu, Sever, Olaru, Ciosescu, Niculescu. Rezerve: Cataramă și Vasilescu.

PROGRAMUL CUPLAJULUI DE MIINE DE LA STADIONUL „23 AUGUST"

Ora 15,15	Rapid	—	Corvinul
Ora 17.00	C.C.A.	—	Petrolul

ȘTIINȚA CLUJ—PROGRESUL (arb.: P. Badea—Brașov, C. Nițescu și E. Bucșe—Sibiu).

Formația probabilă a studenților: Moguț—Kromely, Mureșan, Cimpeanu—P. Emil, Popescu—Ivansuc, Marcu, Gane, Mateianu, Suciu. Rezerve: Nicoară, Constantin și H. Moldovan.

Progresul va juca probabil în formația de duminica trecută.

U.T.A.—ȘTIINȚA TIMIȘOARA (arb.: M. Popa, N. Chelemen și Em. Martin—București).

Textiliștii arădani vor alinia formația care a jucat duminica trecută la Cluj.

Echipa probabilă a Științei: Pain—Țurcan, Hălmăgean, Codreanu—Petescu, Tamaș—Gîrleanu, Feodot, Manolache, Lereter, Mițaru. Rezerve: Curcan, Jenei, Vîlcov.

DINAMO BACAU—DINAMO BUCUREȘTI (arb: St. Mataizer, N. Mogoroașe și I. Șerbănescu—Craiova).

Ambele echipe vor folosi, probabil, formațiile de duminică.

Rapid—Metalul 3-1 (1-0)



Extrema stingă feroviară, Văcaru, execută o centrare sub privirile unui coechipier (I. Ionescu) și a unui adversar (Radu).

Foto: P. Romoșan

Să cîștigi și, totuși, să-ți nemulțumești profund suporterii, iată paradoxul realizat joi de Rapid în jocul de cupă susținut cu Metalul.

Plecînd de la ideea greșită că au meciul în „buzunar", feroviarii au furnizat o partidă care a exasperat. Instalați de la început în jumătatea de teren advers, ei au presat poarta metalurgiștilor (care au aliniat o formație cu 5 rezerve), dar primul gol n-a venit decît la sfîrșitul reprizei, cînd Văcaru a transformat, precis, un 11 m, la un henț comis de un apărător.

La puține minute de la reluare înregistrăm în sfîrșit, o acțiune simplă și eficace: Văcaru centrează precis la I. Ionescu, care trimite cu capul, plasat, la colț. După 2—0 au urmat 5 minute de ofensivă bine desfășurată, după care totul a început să ne reamintească de... prima repriză. In min. 60 Metalul a redus scorul prin punctul înscris de I. Popescu în urma unui luft al lui Bodo. Dar toate erorile comise pînă atunci erau cît pe-aci să fie simțite din plin în min. 73 cînd (în plină dominare feroviară) același I. Popescu a ratat egalarea. Cu 6 minute înainte de sfîrșit I. Ionescu a înscris cel de al treilea gol pentru echipa sa. Arbitrul C. Marin (Buc.) a fost... în nota jocului. El a comis multe greșeli care au culminat cu neacordarea faultului în careu comis de Todor în min. 12 asupra lui I. Popescu.

RAPID: **Todor-Teciu, Bodo, Macri-Neacșu, Koszka-Copil, Ozon, I. Ionescu, Georgescu, Văcaru (C. Ionescu).**

METALUL: **Ion Vasile (Szabi)-Ștefănescu, Ionescu, Stere-Radu, P. Popescu-Asan, Lăzărescu (Ene III), I. Popescu, Tirțău, Gh. Dumitru.**

G. N.

DUPĂ CINCI ETAPE ÎN RETURUL CAMPIONATULUI CATEGORIEI A

Unele considerațiuni pe marginea comportării echipelor

Ne aflăm după cinci etape disputate în returul categoriei A, campionat care se dovedește mai pasionant ca oricînd. Zeci de mii de spectatori asistă duminică de duminică la întrecerile celei mai importante și mai populare competiții a fotbalului nostru.

Deși este prematur să tragem concluzii, totuși jocurile de pînă acum permit unele considerațiuni care pot fi de ajutor în activitatea antrenorilor și jucătorilor.

Intîlnirile desfășurate în primăvară — în comparație cu cele din etapele corespunzătoare din toamnă — marchează o oarecare creștere calitativă. **Numărul jocurilor de calitate este mai mare decît în prima parte a campionatului.** Constatarea aceasta poartă un caracter mai general; s-a înregistrat un nivel tehnic mediu de joc bun în fiecare etapă și în multe meciuri din țară.

Această înviorare, aceste noi semne ale unui început de creștere calitativă se datoresc pe de o parte unei pregătiri mai îndelungate și mai intense în timpul unei ierni extrem de favorabile, iar pe de altă parte unei schimbări calitative în conținutul antrenamentului și unui simț de răspundere mai mare în munca antrenorilor și jucătorilor. In ședințele de pregătire, volumul de muncă este sporit față de trecut, intensitatea a crescut, exercițiile sînt mai variate, aparatele ajutătoare își găsesc o utilizare din ce în ce mai corespunzătoare, iar lucrului individual i se acordă o atenție mai mare.

La toate acestea trebuie adăugat și faptul că majoritatea echipelor din categoria A, **păstrîndu-și în mare măsură formațiile de bază**, au promovat — **fără să dăuneze omogenității** — o serie de tineri talentați, dintre care mulți au dat satisfacție (Mihăilescu II — C.C.A., Ali și Ionescu — Corvinul, Pal, Bontaș — Petrolul, Nagy — St. roșu, Dascălu — C.S.M.S., Sasu și Frățilă — Dinamo București, Mănescu — Farul, Voinea — Progresul etc.).

Toate aceste preocupări în pregătirea și organizarea echipelor s-au reflectat și în **realizarea mai bună a trăsăturilor orientării în joc, preconizată de colegiul central al antrenorilor.**

In ce privește nivelul tehnic de joc trebuie arătat din capul locului că meciurile din cele cinci etape ale returului au fost mai bine orientate și susținute într-un ritm rapid, datorită unei bune pregătiri multilaterale efectuate în perioada pregătitoare. A ieșit în evidență în mod deosebit, față de partidele din turul campionatului, viteza sub toate aspectele ei, ceea ce a contribuit la dinamismul și spectaculozitatea multor întîlniri, printre care Știința Cluj — U.T.A., C.C.A. — Farul, Petrolul — Steagul roșu, C.C.A. — C.S.M.S. etc.

Progrese s-au realizat și în privința îmbinării pregătirii tehnice cu cea fizică. Fazele, inițiate cu îndemînare tehnică, sînt mai rapide, contraatacurile viguros dezvoltate, centrările trimise în fața porții sînt puternice (de exemplu, echipele: C.C.A., Petrolul, U.T.A., Dinamo București, Știința Cluj, Farul, St. roșu, Rapid).

De asemenea, de-a lungul celor cinci etape s-a remarcat o mai bună execuție a procedeelor tehnice cu conținut tactic. Pasele, preluările, driblingul și chiar jocul cu capul sînt mai bine folosite. **Aceasta se datorește faptului că unele deprinderi au început să se îmbunătățească în urma unui număr sporit de repetări și a folosirii aparatelor ajutătoare și a unor mijloace variate în procesul de antrenament.** Nu s-au mai făcut atît de multe opriri de minge, ca în jocurile precedente. In schimb, din cauza „obsesiei punctelor" și uneori din cauza fugii de răspundere, în fazele finale au fost folosite prea mult pasele laterale (de exemplu, la Rapid, Dinamo Bacău, Progresul, Minerul, St. roșu etc.).

Unul din cele mai importante procedee tehnice, trasul la poartă, s-a dezvoltat prea puțin. Numărul jucătorilor care trag bine, precis și puternic este mic (Tătaru, Constantin, Dridea, Ivansuc, A. Munteanu, Unguroiu, Olaru, Meszaros etc.), dar nici ei nu se ridică la nivelul cerințelor unor jocuri internaționale. Trasul la poartă insuficient ca frecvență și precizie se datorește faptului că **jucătorii nu exersează la antrenamente într-un fel cît mai variat și în condiții cît mai apropiate de cele din timpul jocului.** Pentru antrenori și jucători acest procedeu tehnic rămîne un obiectiv principal în munca de instruire.

Analizînd jocul echipelor noastre fruntașe am constatat că majoritatea aplică cu destul succes trăsăturile orientării de joc. Au dispărut în mare parte tacticile speciale „salvatoare", jocul la ofsaid sau jocul retrograd de apărare strictă, de genul celui practicat de Știința Timișoara, pe care însă formula cu patru jucători la fund, permanent, n-a salvat-o din situația precară din clasament.

Echipele au trăsături comune în joc, în profilul diferitelor acțiuni de atac sau de apărare, rezolvate însă cu mijloace diferite, în raport cu particularitățile și posibilitățile jucătorilor lor. In această privință pot fi citate ca exemple pozitive meciurile C.C.A. — C.S.M.S. și Știința Cluj — U.T.A., echipe diferite ca valoare și stil, dar care au aplicat aceeași orientare, au manifestat aceleași caracteristici (mișcarea în teren a jucătorilor, mobilitatea jucătorilor, mărirea zonei de acțiune a extremelor, joc constructiv și colectiv în viteză, subtilități tehnice).

Aceste jocuri și încă multe altele, precum și partidele internaționale Petrolul — Gremio și Rapid — Gremio sînt o dovadă a posibilităților jucătorilor noștri — cînd își dau interes—, o dovadă că putem cere jucătorilor și echipelor noastre să joace mai bine.

Nu putem trece însă cu vederea că unele echipe se prezintă cu un stadiu de pregătire necorespunzător cerințelor actualei perioade (Știința Timișoara — a cărei singură preocupare este să acumuleze puncte în dauna calității jocului —, Minerul, Corvinul și Progresul — care în primele etape s-a prezentat slab). De asemenea, trebuie să subliniem că în ce privește jocul echilibrat și elastic mai avem foarte mult de făcut. **Jucătorii nu-și îndeplinesc cu rapiditate și în mod continuu sarcinile de atac și apărare.** De pildă, sînt mijlocași care participă mai mult și chiar numai în apărare (Cîrnaru, Cojereanu etc.), sau înaintași care nu vin de loc în apărare (Unguroiu, Voica, Alexandrescu, Ivansuc, Lereter, Ionescu, Ciosescu, Pîrcălab). **Aceasta dovedește că în cadrul unei echipe sarcinile nu sînt just repartizate și de aceea, de foarte multe ori, echipele se rup în două (apărare și atac)**, ceea ce este greșit. In jocul modern, jucătorii trebuie să participe atît în atac, cît și în apărare, conform noilor sarcini pe posturi.

In sfîrșit, mai subliniem faptul că unele echipe, mai ales cele din „zona retrogradării" (cu excepția formațiilor Farul și C.S.M.S.), acționează crispat, nervos, copleșite de „importanța" meciurilor și de obsesia celor două puncte, ceea ce răpește din spectaculozitatea jocului și, mai mult, le dăunează randamentului normal al jucătorilor.

Dintre echipele cu comportări bune, cu joc tehnic, cu preocupare permanentă în această direcție remarcăm pe U.T.A., Rapid — care a început să atingă un nivel corespunzător —, Farul, C.C.A. — prin capacitatea sa tehnică și constanța —, Steagul roșu, Dinamo Bacău. Dinamo București a avut un început slab, dar a început să-și revină, Petrolul s-a dovedit inegal, Știința Cluj nu dă încă ceea ce impune valoarea efectivului său, C.S.M.S. de asemenea a manifestat inconstanță.

Făcînd o sumară analiză critică a unor lipsuri individuale care mai ies în evidență la unii jucători, constatăm următoarele:

a). **Portarii** degajează încă slab mingea, nu dirijează apărătorii și consideră că și-au terminat misiunea în momentul în care au prins mingea, fără să se mai îngrijească de degajarea corectă, spre un coleg de echipă. De asemenea, unii arată nesiguranță în boxarea mingii (Coman, Uțu, Florea, Pain, Mîndru, Ghibănescu, Moguț, Mihalache).

b). **Fundașii** nu folosesc prompt și precis diferitele procedee specifice postului, ca degajarea directă și din întoarcere. De foarte multe ori, unii fundași nu atacă mingea în zbor, lăsînd-o întîi să cadă la pămînt și apoi intervin (Soare, Cepolschi, Codreanu, Ciuncan, Ivan, Straton, Ivănescu, Dragomirescu, Florea).

c). **Mijlocașii** nu folosesc pasele lungi, în diagonală sau în adîncime sub formă de lansare. Trec în mod greoi din apărare în atac și nu susțin acțiunile ofensive în mod constant, așa cum fac de pildă Petru Emil, Bone, D. Munteanu, Marin Marcel, Szigeti, Nunweiller IV. **Unii mijlocași sînt prea mult legați de sarcina apărării, ignorînd pe cele legate de atac, care sînt decisive în fotbalul modern.**

d). **Jucătorii din tripletă** continuă să asigure o circulație slabă în teren, nu se demarcă suficient și continuă să se lase marcați, prin joc static, caracteristic unor jucători ca: Ciosescu, Lereter, Turcan etc. In tripletă nu se folosește într-o măsură mai mare pasa în „triunghi" și nici nu există o preocupare mai mare pentru crearea de poziții favorabile de tras la poartă (Georgescu, Ene II, Mateianu, Marcu, Gane, Floruț, Manolache). Ca și mijlocașii, jucătorii din tripletă nu orientează suficient jocul pe extreme, de a deschide și lansa extremele, ci se mulțumesc să paseze mingea celui mai apropiat partener.

e). **Extremele** și-au mărit raza de acțiune și în mare parte și-au corectat jocul. Totuși, păcătuiesc prin lipsă de colaborare între ele și nu urmăresc în suficientă măsură tripleta în faza de finalizare și nici jocul portarului advers. Unele extreme ca Gîrleanu, Cacoveanu, Anghel, Creiniceanu, Vasilescu etc., nu iau parte **la jocul colectiv al liniei de atac sau nu urmăresc acțiunile desfășurate pe partea opusă, astfel că echipele ratează ocazii de finalizare.** Pe de altă parte, extremele — cu puține excepții, cum ar fi Oaidă, Czako etc. — parcă au uitat să mai întreprindă acțiuni pe cont propriu, terminate cu șuturi la poartă. Multe lovituri de colț sînt greșit executate, consecința directă a lipsei de preocupare pentru exersare și repetare. Dintre extreme considerăm că Hașoti, Tătaru, Czako, David, Drăgoi, Moroianu și-au îmbunătățit mult jocul, că sînt în real progres.

Imbunătățirile constatate în acest început de retur nu trebuie să ducă la automulțumire, ele trebuie întărite și dezvoltate, iar lipsurile înlăturate. In acest scop, considerăm că se impune continuarea muncii de instruire cu și mai multă intensitate și exigență. Cantitatea de lucru individual trebuie mărită, iar antrenamentele desfășurate în condițiuni cît mai apropiate de cele de joc. De asemenea, munca educativă trebuie intensificată în secțiile de fotbal pentru a întări simțul de răspundere și participarea conștientă a tuturor jucătorilor în antrenament, în folosul dezvoltării unui fotbal tehnic, de calitate și pentru realizarea unor întreceri corecte, desfășurate în spirit sportiv.

Sîntem convinși că efortul comun, munca plină de răspundere a tuturor factorilor — antrenori, jucători, arbitri, conducători de secții de fotbal — vor duce atît la creșterea calitativă a jocurilor de campionat, cît și la rezultate din ce în ce mai bune pe plan internațional.

Prof. ANGELO NICULESCU
antrenor federal